

Zagreb, 18.6.2026.

Broj | 224-9

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
43000, Bjelovar

Na broj: Povrv-72/2024

Pravna stvar:

PREDLAGATELJ OSIGURANJA: **Etos-trgovina d.o.o.**, OIB 44893725614, Gornja Stubica, Hum Stubički 7 A,

PROTIVNIK OSIGURANJA: **TERAN d.o.o.**, OIB 13773769044, Prgomelje 82, Prgomelje (Grad Bjelovar) zastupan po odvjetniku Nikoli Stipaničevu, Radnička cesta 30, Zagreb

PODNEŠAK

Protivnika osiguranja

1. Protivnik osiguranja je za zastupanje u ovoj pravnoj stvari opunomoćio odvjetnika Nikolu Stipaničeva, Radnička cesta 30, Zagreb, slijedom čega se predlaže ubuduće sva pismena putem e-komunikacije punomoćniku.

DOKAZ: punomoć za zastupanje;

2. Naslovni sud je u ovoj pravnoj stvari donio pravomoćnu i ovršnu presude te pravomoćnu i ovršno rješenje o osiguranju prethodnom mjerom posl.br. Povrv-72/2024.
3. Točkom 6. rješenja o osiguranju prethodnom mjerom od posl.br. Povrv-72/2024 od dana 31.7.2025. određeno je kako prethodna mjera prethodna mjera traje najduže do proteka petnaest dana od ovršnosti presude u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru vodi pod poslovnim brojem Povrv-72/2024.

DOKAZ: nesporno;
uvid u ovosudno rješenje od 31.7.2025.;

4. Dana 12.12.2025. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je donio presudu posl.br. PŽ-4281/2025 kojom je odbijena žalba protivnika osiguranja te potvrđeno prvostupanjsko rješenje o osiguranju.

Odvjetnik Nikola Stipaničev

Radnička cesta 30, 10000 Zagreb | T +385 98 943 3407 | E nstipanicev@stipanicev-law.com
OIB 15256113531 | IBAN: HR0223400091160736143 Privredna banka Zagreb d.d.

5. Dana 4.2.2026. predlagatelj osiguranja ja zaprimio drugostupanjsku odluku čime je počeo teći rok od 15 dana, sukladno toč. 6. rješenja o osiguranju i čl. 339. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024 dalje u tekstu OZ) u kojem je predlagatelj osiguranja **bio dužan podnijeti prijedlog za ovrhu** radi prijenosa sredstava zaplijenjenih rješenjem o osiguranju.
6. Predlagatelj osiguranja je dana 6.2.2026. podnio podnesak kojim predlaže naslovnom sudu da naloži FINA-i prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava, ali nije podnio prijedlog za ovrhu što je bio dužan napraviti sukladno odredbi čl. 338. st. 2. i odredbi čl. 339. OZ-a.
7. Dakle, Predlagatelj je bio dužan podnijeti strogo formalan prijedlog za ovrhu sudu u roku od 15 dana od ovršnosti prvostupanjske presude odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke, a koji prijedlog za ovrhu mora biti razumljiv i sadržavati sve potrebno sukladno odredbi čl. 39. OZ-a.

DOKAZ: uvid u ovosudni spis;
8. Predlagatelj navedeno nije učinio, štoviše, dostavio je podnesak koji ne sadržava sve potrebno sukladno odredbi čl. 39. OZ-a kako bi sud mogao na temelju istog donijeti rješenje o ovrsi.
9. Štoviše, Naslovni sudu nije niti nadležan za odlučivanje o prijedlog za ovrhu temeljem rješenja o osiguranju donesenog temeljem prethodne mjere već ja za navedeno stvarno nadležan općinski sud.
10. Sve navedeno potvrđuje i recentna sudska praksa.

DOKAZ: pravomoćno rješenje OGS Zagreb posl.br. Ovr-2030/2022 od 20.3.2025.;
Rješenje VSRH posl.br. Gr1-767/2012;
11. Slijedom svega navedenog, protivnik osiguranja predlaže da naslovni sud donese rješenje kojim se ukida rješenje o osiguranju prethodnom mjerom od 31.7.2025. te obustavlja postupak osiguranja te ukidaju sve provedene radnje uz nalog Predlagatelju osiguranja da protivniku osiguranja da naknadi prouzročeni trošak.

Teran d.o.o.
Zastupan po:

Trošak:

1. sastav podneska Tbr. 8.1. 200,00 EUR